

ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКЕ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Аннотация: Рассматриваются проблемы экономического положения семей (домохозяйств), связанные с неустойчивостью экономической ситуации в Российской Федерации. Проводится анализ положений Европейской социальной хартии, касающихся защиты экономической, правовой и социальной защите семейной жизни путём выплаты социальных, семейных пособий, предоставления налоговых льгот и освобождений, жилья, помощи молодым семьям; обеспечения равных возможностей лицам, имеющим семейные обязанности. Обращается внимание как на тенденции рождаемости и динамики зарегистрированных браков в России, связанные с «демографическими волнами», восходящими к потерям в годы войны, так и на факторы (актуальные и для России, и для других развитых стран), связанные с традиционными жизненными укладами и влияющие на семейные традиции, но не нашедшие прямого отражения в тексте Европейской социальной хартии. Приводятся статистические данные рождаемости в России, как в хронологическом, так и в региональном разрезе, и рассматривается их связь с различными факторами, влияющими на рождаемость.

Ключевые слова: Европейская социальная хартия; Российская Федерация; государственная семейная политика; экономическое положение семьи; социальная защита семьи; демографические волны; семейные традиции; рождаемость в России; рождаемость и экономика; рождаемость и традиции; бэби-бум мигрантов.

1. По меньшей мере 14 статей, из 31, Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года касается семьи, материнства, отцовства и детства, государственной политики в этой сфере. Четыре из них

непосредственно определяют эту политику в качестве прав и принципов¹.

Это:

Ст. 4. Все работники имеют право на справедливое вознаграждение за труд, обеспечивающее им и их семьям достойный уровень жизни.

Ст. 16. Семья, как основная ячейка общества, имеет право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту для обеспечения её всестороннего развития².

Ст. 19. Работники-мигранты, являющиеся гражданами одной из Сторон, а также их семьи имеют право на защиту и помощь на территории любой другой Стороны.

Ст. 27. Все лица с семейными обязанностями, работающие или желающие поступить на работу, имеют на это право, не подвергаясь дискриминации и по возможности без создания коллизии между своей работой и семейными обязанностями.

Речь идёт как о правах и принципах первого поколения (ст. 4, 16, 19), так и второго поколения (ст. 27 появилась в пересмотренной редакции Хартии 1996 года).

К сопутствующим статьям Хартии, также оказывающим существенное влияние на «правовое обрамление» государственной семейной политики, можно отнести:

Ст. 7. Дети и молодёжь имеют право на особую защиту от физических и моральных рисков, которым они подвергаются.

Ст. 8. Работающие женщины в период материнства имеют право на особую защиту.

¹ Согласно части I Европейской социальной хартии (пересмотренной) 1996 года, Стороны (а это государства-члены Совета Европы) признают в качестве цели своей политики, которую они будут осуществлять всеми надлежащими средствами как национального, так и международного характера, создание условий, обеспечивающих эффективное осуществление этих прав и принципов.

² В соответствии с Семейным кодексом РФ, ст. 1 «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи».

Ст. 12. Все работники и их иждивенцы имеют право на социальное обеспечение.

Ст. 13. Каждый, не имеющий достаточных средств, имеет право на социальную и медицинскую помощь.

Ст. 17. Дети и молодёжь имеют право на надлежащую социальную, правовую и экономическую защиту.

Ст. 18. Граждане любой из Сторон имеют право заниматься на территории любой другой Стороны всякой приносящей доход деятельностью на равных основаниях с гражданами этой Стороны, за исключением ограничений, вызванных вескими экономическими или социальными причинами.

Ст. 20. Все работники имеют право на равные возможности и равное обращение в сфере занятости и профессиональной деятельности без дискриминации по признаку пола.

Ст. 26. Все работники имеют право на защиту своего достоинства в период работы.

Ст. 31. Каждый имеет право на жильё³.

2. Российская Федерация в 1996 году вступила в Совет Европы, подписала и ратифицировала все основополагающие конвенции СЕ, в т.ч. Европейскую социальную хартию (пересмотренную) 1996 года. Подписание Хартии состоялось в 2000 году, а ратификация только спустя 9 лет, в 2009 году.

Хартия – весьма сложный документ и не лёгкий в исполнении, его справедливо называют социальной конституцией объединённой Европы. Она содержит и механизм контроля за исполнением, чем занимаются Комитет

³ Указанные положения (права, принципы) вошли в Хартию Европейского Союза об основных правах 2000 года, ставшую в 2009 году на основании Лиссабонского договора о развитии ЕС одним из основополагающих документов Европейского Союза. Например, ст. 33 Хартии ЕС об основных правах (семейная и профессиональная жизнь) гласит: «1. Обеспечивается правовая, экономическая и социальная защита семьи. 2. Чтобы иметь возможность совмещать семейную и профессиональную жизнь, каждый располагает правом на защиту от любого увольнения по мотивам, связанным с беременностью и родами, а также правом на оплачиваемый отпуск по беременности и родам и на отпуск по уходу за ребёнком после усыновления (удочерения) ребёнка».

Министров СЕ и национальные правительства и парламенты (Россия направила несколько докладов в Комитет Министров СЕ по вопросам исполнения социальных прав, включая право на труд, профобразование и т.д.).

3. Непосредственно в сфере защиты семьи Совет Европы на основании Европейской социальной хартии требует (устанавливает стандарты) требует от государств-членов СЕ:

- обеспечить необходимые условия для всестороннего развития семьи как основной ячейки общества (для начала, конечно, следует признать, что она является в данной стране таковой);

- содействовать экономической, правовой и социальной защите семейной жизни (путём выплаты социальных, семейных пособий, предоставления налоговых льгот и освобождений, предоставление жилья⁴, помощи молодым семьям и других мер);

- обеспечить равные возможности и равное общение работающих мужчин и женщин с семейными обязанностями, а также работников с семейными обязанностями (в т.ч. поступать а работу и сохранять работу для таких лиц, оказывать содействие в их профориентации и профподготовке; улучшать условия труда и социального обеспечения и развивать государственные и частные социальные службы, детские сады);

- совершенствовать национальное законодательство в области социальной защиты семьи (право на отпуск по беременности и родам, отпуск по уходу за ребёнком, его продолжительность, льготы для семейных лиц в коллективных договорах, запрет на увольнение, если причиной являются семейные обязанности и т.д.).

Как известно, большинство указанных выше положений (норм, принципов) присутствует в российском законодательстве и работает. Однако

⁴ Речь идёт (в соответствии со ст. 33 Хартии): а) о содействии доступности жилья, отвечающего должным требованиям; б) в отношении членов семьи и доступности цен на жильё (в т.ч. тех семей, которые не имеют для этого средств), применительно к российским семьям, это, прежде всего, договор социального найма жилья, когда семья оплачивает муниципалитету коммунальные платежи и 6-8% амортизационных расходов на будущий ремонт жилья.

это не означает, что здесь нет возможности для совершенствования, в т.ч. за счёт средств федерального и региональных бюджетов.

4. Особая тема, в т.ч. весьма актуальная и для Российской Федерации – защита семей работников-мигрантов. Актуальность этой темы растёт и на Западе в связи с массовым притоком мигрантов (1 500 000) на Европейский континент. В Россию прибывают, в основном, мигранты с Украины и других бывших республик СССР. Многие из них, как известно, прибывают с семьями.

Требования к организации работы с ними чётко прописаны ещё в первой версии Европейской социальной хартии 1961 года (ст. 19). Они звучат так: «Работники-мигранты, являющиеся гражданами одной из Сторон, а также их семьи имеют право на защиту и помощь на территории любой другой Стороны».

5. В первом полугодии 2016 года число зарегистрированных браков снизилось на 12%, а число разводов увеличилось на 2% по сравнению с тем же периодом 2015 года⁵.

Тенденции снижения и увеличения числа рождений достаточно последовательно повторяют изменения в числе зарегистрированных браков, хотя они формируются на фоне сохранения довольно высокого удельного веса родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, и периодического роста числа регистрируемых разводов.

Снижение числа родившихся в 1990-х годах происходило одновременно со значительным снижением числа зарегистрированных браков на фоне спада демографической волны: возраста наибольшей брачной и репродуктивной активности достигали относительно малочисленные поколения родившихся во второй половине 1960-х годов – первой половине 1970-х годов (дети родителей, рожденных в годы Великой Отечественной

⁵ В наше время Европа и Америка столкнулись не только с кризисом семьи, но и с «эпидемией» одиночества. В России половина женщин одинокие, а число невест превышает число женихов на 10 млн. См. Соболевский А. Революция семьи не за горами // Московский комсомолец, 2017, 20 февраля.

войны). Число зарегистрированных браков опустилось до минимального значения – 849 тысяч в 1998 году, а впоследствии стало расти на фоне подъема очередной демографической волны – брачного возраста начали достигать многочисленные поколения родившихся в 1980-е годы. Наибольшее число браков – 1316 тысячи – было зарегистрировано в 2011 году. В целом за период 1998-2011 годов число заключённых браков увеличилось на 55%. Отклонения от тенденции роста отмечались только в 2004 и 2008 годах.

6. В 2012-2015 годах вновь преобладала тенденция сокращения числа зарегистрированных браков. В 2015 было зарегистрировано 1139 тысяч браков (без учета Крымского федерального округа), что на 13,5% меньше, чем в 2011 году, и на 5,5% меньше, чем в 2014 году. С учетом данных по Крымскому федеральному округу число зарегистрированных браков составило 1161 тысяч, уменьшившись на 5,3% по сравнению с 2014 годом.

В январе-июне 2016 года снижение числа зарегистрированных браков продолжилось – оно сократилось на 51,3 тысячи, или на 11,8% по сравнению с тем же периодом 2015 года (383,6 против 434,9 тысячи без учета Крымского федерального округа). В Крымском федеральном округе число зарегистрированных браков снизилось на 15,7% (6,8 против 8,1 тысячи), а в РФ с учетом КФО – на 12,9% (390,4 против 443,0 тысячи).

7. На фоне снижения числа заключенных браков число зарегистрированных разводов оставалось сравнительно стабильным, колеблясь в основном в пределах от 650 до 700 тысяч в год. Наибольшее число разводов зарегистрировано в 2002 году – 854 тысячи. К 2005 году оно сократилось до 605 тысяч, а в последующие годы то возрастало, то вновь снижалось. В 2015 году зарегистрировано 604 тысячи разводов (без учета Крымского федерального округа), что на 83 тысячи, или на 12% меньше, чем за 2014 год. В январе-июне 2016 года число зарегистрированных разводов в России (без учета Крымского федерального округа) увеличилось на 5,7 тысячи (на 2,0%), по сравнению с аналогичным периодом предшествующего

2015 года, составив 293,0 против 287,3 тысячи. В Крымском федеральном округе число разводов увеличилось на 10,3% (3,7 против 3,4 тысячи), а в России с учетом КФО – на 2,1% (296,7 против 290,7 тысячи)⁶.

8. На состояние российской семьи влияют многие факторы, в т.ч. не связанные с верой, традициями и т.п. Европейская социальная хартия сосредоточена, в основном на социально-экономические факторы, которые применительно к России выглядят следующим образом:

а) замедление темпов экономического роста страны с 2012 года, «нулевой», а затем и «отрицательный рост» ВВП РФ (-3,5% в 2016 году);

б) снижение доходов населения, массовая бедность (население с низкими доходами по данным Всемирного Банка в России составляет 40%)⁷;

в) ухудшение материального положения семьи, сокращение доходов российских домохозяйств с 12 000 до 10 300 долларов США (2016) (по данным ежегодного исследования Global Wealth Report по заказу швейцарского банка Credit Suisse⁸).

В то же время, в периоды экономических кризисов, когда «вокруг всё трясёт», по статистике Центрального Банка России люди откладывают вдвое большую часть доходов, чем в «спокойное» время. Если в 2010-2013 годах семьи в РФ в среднем внесли на счета 7-8% дохода, в 2009 и 2014 годах норма сбережений подскакивала до 15-18%. В целом, сегодня на депозитах

⁶ Реальная статистика браков и разводов в России. Интернет-ресурс: <http://fastlife.su/blog/eksperty/realnaya-statistika-brakov-i-razvodov-v-rossii/>

⁷ По оценке Всемирного Банка, население с низким уровнем доходов, это люди, не имеющие 100 долларов в день на содержание. Таковых в РФ 40%. В условиях экономического кризиса российским властям всё сложнее финансировать социальные расходы, обеспечивать рабочими местами население, выделять массовые трансферты и субсидии. См. подробно: Пути становления всеобъемлющего экономического роста. Российская Федерация. Комплексное диагностическое исследование. Доклад группы Всемирного Банка, 2016. – 216 с.

⁸ Согласно оценкам Credit Suisse, в 2016 году на 10% самых обеспеченных российских домохозяйств приходится 89% всех семейных активов. Для сравнения, в США 10% самых богатых домохозяйств владеют 78% активов, в Китае – 73%. В исследовании также отмечается, что 28 млн. россиян живут за чертой бедности. Размер их активов не превышает 248 долларов США. По этому показателю Россия находится между Индонезией (30 млн.) и Эфиопией (27 млн.). См. подробно: Седлов Д., Аликина Е. Российские миллиардеры богатеют, а Россия – наоборот // РБК Деньги 29 ноября 2016 года. Статья на сайте-источнике: <http://money.rbc.ru/news/583469339a7947f801d7631b>

банков России находится два федеральных бюджета страны (25 трлн. рублей⁹).

г) значительная (если не сказать больше) разница в развитии регионов, их материальном положении. Известно, что с 1998 по 2014 год наибольший валовой национальный продукт фиксировался в Москве, а наименьший – в республиках Ингушетия, Калмыкия, Алтай, Тыва¹⁰, что, конечно, сказывается на состоянии домохозяйств, семей.

Валовой региональный продукт на душу населения субъектов РФ также существенно разнился. В 1998 году наименьший показатель бы зафиксирован в Республике Ингушетия – 3,4 тыс. рублей, наибольший в Тюменской области – 58,6 тыс. рублей (разница в 17 раз). В 2014 году ВРП на душу населения в Чеченской республике составлял 104 тыс. рублей, в Ненецком автономном округе – 4, 252 млн. рублей (разница уже в 41 раз).

д) нарастают трудности в исполнении региональных бюджетов российских территорий, что в дальнейшем будет ещё больше негативно влиять на социальную ситуацию, а в дальнейшем сокращению будут подвергаться сами социальные расходы. По итогам 2015 года наибольший среднедушевой доход населения отмечен в Ненецком автономном округе – 70 377 руб., в Ямало-Ненецком АО – 62 530 руб., в Москве – 61 586 руб., на Чукотке – 56 767 руб.;

ж) массовая закредитованность населения (40 млн. человек) и невозможность уплаты процентов по долгам одним из супругов, также являются причиной многих разводов, распада семьи.

Наименьшие показатели доходов населения зафиксированы в Республике Калмыкия – 13 261 руб., Республике Ингушетия – 13 727 руб., Республике Крым – 14 724 руб., в Севастополе – 14 767 руб., в Республике Тыва – 15 127 руб. Опять-таки, это влияет на положение семей.

⁹ Годы неравных возможностей // Аргументы недели. Кубань. № 7(549), 2017, 22 февраля.

¹⁰ См.: Об основных направлениях государственной региональной политики в Российской Федерации. Аналитический доклад Совета Федерации. Изд-е Аналит. упр. Аппарата СФ. М., 2016.

9. Как видно из приведённых данных, линейная зависимость между ВРП субъекта Российской Федерации и показателями рождаемости отсутствует. Очевидно, на семейные отношения накладывается влияние и других (неэкономических) факторов – национальных традиций преобладающего в конкретном регионе населения и, в целом, сохранения традиционного жизненного уклада.

Подобное явление отмечается и в Европе, и в США. В Германии, у матерей немецкого происхождения в среднем 1,4 детей; у женщин иностранного происхождения этот показатель превышает 1,9. Другое исследование показало, что в США 23% родов приходится на женщин иностранного происхождения, хотя, мигранты составляют лишь 14% населения. Между тем, «бэби-бум» долго не длится: второе поколение мигрантов, как правило, уже следует детородным привычкам принимающих стран¹¹.

10. Однако факторы, связанные с традиционными жизненными укладами и их влиянием на семейные традиции, не нашли прямого отражения в тексте Европейской социальной хартии. Проблемы, касающиеся этнических меньшинств, рассматриваются в Хартии, прежде всего, применительно к защите работников-мигрантов от дискриминации (ст. 19 Хартии), а вопросы, связанные с традициями коренных народов Европы, в той или иной мере регламентируются иными документами Совета Европы, прежде всего, Рамочной конвенцией о защите национальных меньшинств (№ 157, вступила в силу 1.02.1998), Европейской хартией региональных языков или языков меньшинств (№ 148, вступила в силу 1.03.1998), а также многими другими, рассматривающими более частные вопросы.

11. Таким образом: а) следует приветствовать более широкую постановку вопроса о правовом регулировании государственной семейно политики, что и обсуждалось на данной международной конференции; б) в

¹¹ Подробнее см.: Мигранты подарили Германии «бэби-бум» /Интернет-ресурс: <https://newsland.com/community/7552/content/migranty-podarili-germanii-bebi-bum/5603947>

формировании (реформировании) государственной семейной политики в России должны учитываться положения ст. 16, 27 и других Европейской социальной хартии (пересмотренной), 1996 года; в) необходимо приложить все усилия для преодоления бедности в нашей богатой стране, поскольку бедность (а подчас и нищета) больно «бьёт» по семье и возможностям её создания; г) важно следовать принципу преодоления («стирания») различий в социально-экономическом развитии российских регионов, поскольку эти различия в определённой мере ставят в сложное положение семью и желающих вступать в брак; д) должна быть скорректирована государственная миграционная политика РФ в отношении семей мигрантов, и сделано это в соответствии с Социальной хартией; ж) повышенное внимание должно быть уделено государственной детской политике, российской школе¹²; з) активное решение проблемы детей-сирот, детей оставшихся без попечения родителей, должно быть постоянным делом государства.

Библиография:

Билет в первый класс // Российская газета, 2016, 21 февраля.

Годы неравных возможностей // Аргументы недели. Кубань. № 7(549), 2017, 22 февраля.

Мигранты подарили Германии «бэби-бум» /Интернет-ресурс: <https://newsland.com/community/7552/content/migranty-podarili-germanii-bebi-bum/5603947>

Об основных направлениях государственной региональной политики в Российской Федерации. Аналитический доклад Совета Федерации. Изд-е Аналит. упр. Аппарата СФ. М., 2016.

¹² К этому, например, побуждает рост числа школьников в современной России. В 2011-2012 годах их было 13 100 тыс., в 2012-2013 году 13 356 тыс.; в 2013-2014 году 13 900 тыс., в 2014-2015 году 14 191 тыс.; 2015-2016 – 14 596 тыс. См. Билет в первый класс // Российская газета, 2016, 21 февраля.

Реальная статистика браков и разводов в России. Интернет-ресурс:
<http://fastlife.su/blog/eksperty/realnaya-statistika-brakov-i-razvodov-v-rossii/>

Седлов Д., Аликина Е. Российские миллиардеры богатеют, а Россия – наоборот // РБК Деньги, 29 ноября 2016 года. Статья на сайте-источнике:
<http://money.rbc.ru/news/583469339a7947f801d7631b>

Соболевский А. Революция семьи не за горами // Московский комсомолец, 2017, 20 февраля.